

Université de **Strasbourg**

# 1700 ans *après Nicée*

## Précisions *historiques* et actualité *théologique*

Colloque international

organisé par

Michele **Cutino** – Isabelle **Moulin** – Philippe **Vallin**

Strasbourg 📅 **9-11 avril** 2025

Palais Universitaire 📍 salle **Pasteur**

Laboratoire

**Théologie catholique**

et **sciences religieuses** | UR 4377

Université de Strasbourg



Faculté

de **théologie catholique**

Université de Strasbourg



**EPICUR**  
EUROPEAN UNIVERSITY

**13h30 – Accueil**

**14h00 – Inauguration du colloque : salutations du Président de l'Université de Strasbourg**

### *I. Introduction historique*

**Présidence :** Michele **Cutino**

**14h30** – Umberto **Roberto** (Naples)

*Da Crisopoli a Nicea: Costantino e l'unità 'carismatica' dell'Impero*

**15h10** – Emanuela **Prinzivalli** (Rome)

*Autour de Nicée : société et milieux religieux en transformation*

**Débat et pause**

### *II. Le débat théologique de Nicée à la lumière de ses antécédents et de ses protagonistes*

**Présidence :** Christophe **Guignard**

**16h 20** – Thomas **Graumann** (Cambridge)

*Theological debate at Nicaea and beyond*

**17h00** – Paul **Mattei** (Lyon2)

*Nicée avant Nicée. Novatien arien ou homoousien ? Réflexions critiques sur un dilemme (évidemment) mal posé*

**Débat**

**18h00** – Winrich **Löhr** (Heidelberg)

*Arius et le premier arianisme*

**Débat et dîner**

Jeudi 📅 10 avril 2025

**Présidence :** Emanuela **Prinzivalli**

**9h00** – Samuel **Fernandez** (Santiago du Chili)

*Did the origin of the Son of God take place in tempore, ante tempora, or ab aeterno? A crucial question at Nicaea*

**9h40** – Patricio **de Navascuès** (Madrid)

*Eustathe d'Antioche et l'argument christologique dans la controverse de Nicée*

**Débat et pause**

### *III. La réception du débat théologique et de la formule en Orient et en Occident*

**Présidence :** Christos **Filiotis**

**10h40** – Pablo **Argarate** (Graz)

*Tò zoopoioûn : le développement de la pneumatologie entre Nicée et Constantinople I*

**11h20** – Françoise **Vinel** (Strasbourg)

*Ajouter au symbole de foi ? Examen de quelques lettres de Basile de Césarée*

**Débat**

**12h10** – Konstantinos **Bozinis** (Thessalonique)

*La monarchie du Père: le slogan des ariens après Nicée*

**Débat et déjeuner**

**Présidence :** Paul **Mattei**

**15h00** – Christophe **Guignard** (Strasbourg)  
*Hilaire de Poitiers, Nicée et la génération du Fils*

**15h40** – Michele **Cutino** (Strasbourg)  
*La question de l'homousion et de l'image chez Ambroise de Milan*

Débat et pause

**Présidence :** Françoise **Vinel**

**16h40** – Hélène **Grelier-Deneux** (Paris X)  
*Les échos des débats trinitaires post-nicéens dans les Chaînes (IV<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> s.) : qu'ont voulu en retenir les caténistes ?*

**17h20** – Isabelle **Moulin** (Strasbourg)  
*Consubstantialité et suressentialité. Un problème du néoplatonisme chrétien*

Débat

**18h15** – Philippe **Blaudeau** (Angers)  
*Nicée-Constantinople. Remarques historiques sur l'association doctrinale des deux conciles (milieu V<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> s)*

Débat et dîner

Vendredi 🗓️ **11 avril** 2025

#### IV. L'actualité théologique de Nicée

**Présidence :** Philippe **Vallin**

**9h00** – Michel **Stavrou** (Paris-Saint Serge)  
*La portée dogmatique du symbole de foi de Nicée*

**9h40** – Vincent **Holzer** (ICP)  
*Ambivalence des réceptions théologiques contemporaines de Nicée. Existe-t-il une via media entre principe de la lectio difficilior et procès en ontothéologie ?*

Débat et pause

**Présidence :** Isabelle **Moulin**

**10h40** – Karl-Heinz **Menke** (Bonn)  
*Das NC : Symptom eines hellenisierten und politisierten Christentums?*

**11h20** – Etienne **Vetö** (Reims)  
*Peut-on parler d'une théologie trinitaire propre au symbole de Nicée?*

Débat

**12h10** – Christos **Filiotis** (Thessalonique)  
*Du mystère du Dieu trinitaire au mystère de l'homme: la personne humaine comme icône de la sainte Trinité selon les discussions théologiques autour du concile de Nicée*

Débat et déjeuner

**Présidence :** Vincent **Holzer**

**15h00** – Stylianos **Charalampidis** (Thessalonique)  
*The Holy and Great Council in Crete (2016) as an expression of the synodal consciousness of the Orthodox Church*

**15h40** – Philippe **Vallin** (Strasbourg)  
*Historia Ecclesiae : sur le double sens d'un génitif. L'Eglise, sujet et objet d'histoire en théologie fondamentale*

Débat et clôture du colloque

*Le colloque ici proposé entend tout d'abord faire le point, à l'occasion du 1700<sup>e</sup> anniversaire du Concile de Nicée, sur la signification historique de cet événement, en clarifiant sur le plan historique et doctrinal les aspects et les protagonistes qui sont restés relativement dans l'ombre dans le débat critique le plus récent : par exemple, le rôle de protagonistes comme Eustache d'Antioche, ou de monarchianistes comme Marcel d'Ancyre, ou même de pro-ariens comme Eusèbe de Nicomédie, sans parler du débat, soumis aux formules retenues dans le credo de Nicée, sur les hypostases d'Origène, qui reste encore en grande partie à préciser.*

*Un espace important sera également occupé par les canons du Concile de Nicée, en ce qui concerne leur transmission, les antécédents qui ont influencé leur formulation et les différentes positions théologiques que l'on peut y trouver.*

*Parallèlement à cette perspective historico-patristique, il s'agit de mesurer la pertinence des questions soulevées à Nicée dans la réflexion théologique contemporaine. On entend étudier combien certains choix théologiques de Nicée, indépendamment des raisons alléguées dans l'époque du concile, ont obtenu un impact décisif sur l'histoire chrétienne. Quelles sont les questions qui ont été soulevées à Nicée et qui restent encore pertinentes pour la réflexion théologique aujourd'hui ? Quelles sont les nouveaux points d'attention ? Lesquelles s'affrontent ?*

*Le contexte théologique actuel se plaint de plusieurs côtés de l'absence d'un cadre de référence philosophique et métaphysique qui permette de comprendre l'histoire de Jésus et les déclarations trinitaires et christologiques elles-mêmes dans le contexte culturel modifié. C'était déjà le cas dans les années 1970-1980, notamment, où le vocabulaire ontologique du symbole de Nicée-Constantinople fut contesté. Il serait intéressant de faire un bilan dogmatique de cette mise en cause postérieure au concile Vatican II.*

*Afin de combler ces lacunes, trois volets de réflexion pourront être identifiés : ontologies relationnelles - éternité et temps - individualité et singularité. En particulier on pourra aborder l'opportunité contemporaine d'élaborer, tant pour la théologie trinitaire que pour la christologie, un cadre philosophique qui attribue un rôle plus stratégique à la catégorie de la relation, en la libérant du caractère accidentel que la philosophie classique lui conférait presque inévitablement. La question est de savoir si l'on peut imaginer une relecture des cadres ontologiques et métaphysiques traditionnels, en les recalibrant dans une perspective relationnelle, ou s'il est nécessaire d'imaginer un nouveau paradigme, qui prenne en compte les approches du passé, sans les oublier, afin de repenser plus radicalement des concepts tels que « personne », « nature », « alliance », etc.*

**Infos et contacts**   
cutino@unistra.fr  
imoulin@unistra.fr  
vallin@unistra.fr

**Image : Lac d'Iznik  
Ruines immergées de la Basilique Saint-Neophytos (Nicée), IV<sup>e</sup> s.**